

Στις 6.12.10 έγινε στο Β' Τριμελές Εφετείο Αθηνών η δίκη τριών μελών της «Αντιναζιστικής Πρωτοβουλίας», οι οποίοι κατηγορούνταν για «διασπορά ψευδών ειδήσεων». Οι κατηγορούμενοι κα Άννα Στάη, κα Ρένα Κούτελου και κ. Λάμπης Κατσιάπης κατηγορούνταν για μία αφίσα και μία ανακοίνωση της Α.Π. που επέκριναν τη στάση συγκεκριμένων δικαστών κατά την αρχική δίκη του Κ. Πλεύρη, στην οποία οι κατηγορούμενοι ήταν μάρτυρες κατηγορίας. Η δίωξη κατά των μελών της Α.Π. ασκήθηκε ύστερα από μηνυτήρια αναφορά του Κ. Πλεύρη.

Το δικαστήριο αθώωσε ομόφωνα και τους τρεις κατηγορούμενους, παρά την εισαγγελική πρόταση υπέρ της καταδίκης τους.

Υπενθυμίζεται ότι διεθνείς εβραϊκοί οργανισμοί είχαν ευαισθητοποιηθεί στο θέμα της δίωξης των μαρτύρων κατηγορίας του Κ. Πλεύρη ενώ, με ενέργειες του ΚΙΣΕ, στη δίκη παρέστησαν δύο διακεκριμένοι νομικοί ως διεθνείς παρατηρητές. Ο κ. Ζιλ Ουίλιαμ Γκολντμαντέλ, πρόεδρος της γαλλικής οργάνωσης «Δικηγόροι χωρίς Σύνορα» και ο κ. Ζβίκα Μπαράκ τ. νομικός σύμβουλος του Παγκοσμίου Εβραϊκού Συνεδρίου.

Η διαδικασία ξεκίνησε με την εξέταση του Κ. Πλεύρη, ο οποίος ήταν και ο μοναδικός μάρτυρας κατηγορίας. Στη συνέχεια κατέθεσαν ο κ. Η. Ζαφειρόπουλος, μέλος της «Αντιναζιστικής Πρωτοβουλίας», ο κ. Δ. Ψαρράς, δημοσιογράφος στην εφημερίδα «Ελευθεροτυπία» και ο κ. Α. Ρεϊτάν, τ. γ.γ. του ΚΙΣΕ ο οποίος ήταν μάρτυρας κατηγορίας στη δίκη κατά του Κ. Πλεύρη.

Κατά τη διάρκεια της δίκης δεν έλειψαν οι άμεσες ή έμμεσες συνδέσεις αυτής της υπόθεσης με τη δίκη Πλεύρη. Ο δημοσιογράφος Δ. Ψαρράς κατέθεσε στοιχεία σχετικά με την δικαστή Μαριάνθη Παγουτέλη και αναφέρθηκε σε άρθρο της «Ελευθεροτυπίας» που αποκάλυπτε την ύπαρξη μπλογκ της δικαστού το οποίο έβριθε αντισημιτικών σχολίων. Στην εξέτασή του ο μάρτυρας υπεράσπισης κ. Α. Ρεϊτάν αναφέρθηκε στην πικρή εμπειρία του από τη δίκη Πλεύρη, όπου η ίδια δικαστής του ζήτησε να αποκηρύξει το Ταλμούδ, ώστε να αποδειχθεί ότι δεν είναι «ένοχος», σύμφωνα με τις «κατηγορίες» του Κ. Πλεύρη.

Κατά την εξέτασή τους οι κατηγορούμενοι αναφέρθηκαν στη σύνθεση της έδρας κατά την δίκη Πλεύρη και, πιο συγκεκριμένα, στη μεροληπτική στάση των δικαστών υπέρ του τότε κατηγορουμένου. Οι συνήγοροι υπεράσπισης αναφέρθηκαν σε μία σειρά νομολογιών που τεκμηριώνουν το δικαίωμα της κριτικής στις δικαστικές αποφάσεις. Η αθωωτική ομόφωνη απόφαση έγινε δεκτή με ενθουσιασμό από το ακροατήριο.

Το ΚΙΣΕ, με Δελτίο Τύπου που εξέδωσε στις 7.12.2010, εξέφρασε την «ικανοποίησή του για τη δικαστική αθώωση παμψηφεί των μελών της «Αντιναζιστικής Πρωτοβουλίας» τα οποία εξέφρασαν τις απόψεις τους, όπως είχαν το δημοκρατικό δικαίωμα ως Έλληνες πολίτες, για τη στάση δικαστικών λειτουργών που κατά την άποψή τους δεν ήταν η ενδεδειγμένη απέναντι σ' ένα ακραία ρατσιστικό και υβριστικό για τους Εβραίους βιβλίο.

Η απόφαση αυτή αναφέρεται έμμεσα στην αντίστοιχη με την οποία είχε αθωωθεί άτομο το οποίο θεωρεί ως τίτλο τιμής το να δηλώνει ότι διέπεται από φασιστικές και αντισημιτικές προθέσεις», αναφέρει μεταξύ άλλων η ανακοίνωση του ΚΙΣΕ.

ΕΠΑΝΟΡΘΩΣΗ - Συμπλήρωση σε δημοσίευμα

Διευκρινίζουμε ότι από παραδρομή δεν δημοσιεύτηκε στο προηγούμενο τεύχος του πληροφοριακού δελτίου του ΚΙΣΕ "Τα νέα μας" (Νοέμβριος 2010), ότι οι μηνύσεις του Κ. Πλεύρη κατά εκπροσώπων του Εβραϊσμού και της «Αντιναζιστικής Πρωτοβουλίας» στρέφονταν επίσης κατά **του εκπροσώπου του Ελληνικού Παρατηρητηρίου των Συμφωνιών του Ελσίνκι (ΕΠΣΕ) κ. Παναγιώτη Δημητρά.**